

INFORME

CIBERACOSO A PERIODISTAS MUJERES: LA TECNOCENSURA

CIBERACOSO A PERIODISTAS MUJERES: LA TECNOCENSURA

El ciberacoso se ha convertido en una práctica sistemática que afecta gravemente a las mujeres periodistas. Este informe examina cómo funcionan los ataques impulsados por actores institucionales que diseñan campañas en distintas plataformas –aunque con especial intensidad en la red X– para coordinar intimidaciones y descalificaciones con el propósito de silenciar a comunicadoras críticas. **Estos ataques desinforman, intimidan y restringen la participación de periodistas en el debate público y, como consecuencia, socavan la democracia.**

Preocupadas por esta limitación a la libertad de expresión planteamos la necesidad urgente de fortalecer el marco legal para proteger el ejercicio periodístico, garantizar la transparencia en el uso de algoritmos y bots, y fomentar una respuesta efectiva por parte de las empresas de medios y de las autoridades para enfrentar esta creciente amenaza.

Como conclusión de este informe solicitamos:

Al Estado:

- Refuerce el marco legal para que restrinja el acoso en línea a periodistas y que la legislación se aplique estrictamente.
- Imponga obligaciones a las plataformas en lo relativo a la transparencia de los algoritmos y el uso de ejércitos de robots que amplifican los ataques para que respeten los principios de la libertad de expresión y de información, sin que esto implique controlar los contenidos ni censurarlos.
- Instaure dispositivos de resarcimiento de daños y perjuicios para las víctimas de ciberacoso (indemnización financiera, ayuda médica y psicológica, etc).
- Prohíba financiar este tipo de agresiones para intentar influir en la opinión pública o para atacar a personas en línea; en otras palabras, que no se permita ni al Estado ni a los partidos políticos pagar ejércitos de robots para manipular a los usuarios ni para acosar a periodistas.

A las empresas de medios:

- Asuman la amenaza de ciberacoso y la prevengan. Los medios de comunicación deben capacitar, tanto a los periodistas como al resto de sus empleados, para que enfrenten este tipo de amenazas, y crear dispositivos de urgencia internos para garantizar que los y las periodistas víctimas de acoso cuenten con apoyo y protección. No deben tomarlo como un ataque personal que debe enfrentar la o

el periodista en forma individual, sino como un daño a la libertad de expresión, al periodismo y a los medios y, por tanto, asumir la responsabilidad de contener, responder, litigar si fuera el caso, capacitar y prevenir.

- Aborden el tema del acoso en línea que sufren las y los periodistas: que realicen más reportajes e investigaciones que informen y sensibilicen a la población en general, al gremio periodístico y a las autoridades, sobre este desafío que aún no se reconoce como un ataque a la libertad de expresión ni como un serio riesgo del ejercicio de la profesión.

La industria del ciberacoso

El término troll nace en Usenet, una comunidad online en la cual aparecieron los primeros, con el objetivo de provocar a otros usuarios. Todo cambió en los últimos años: en la actualidad, su uso está industrializado y tiene como finalidad aquello que el periodista mexicano Alberto Escorcía¹ denomina “tecnocensura”: no se trata ya de alguien oculto detrás de un falso perfil, sino de un mecanismo financiado para producir desinformación. Este financiamiento puede provenir de grupos de poder o de gobiernos, tal como advierte Reporteros Sin Fronteras (RSF): *“Cuando hablamos de este fenómeno internacional, también encontramos que la desinformación masiva puede ser orquestada por las más altas esferas del Estado, en regímenes autoritarios y en ciertas democracias a la deriva. En una treintena de países se han creado ejércitos de trolls para callar a los disidentes”*.²

En los últimos años, la industria del ciberacoso ha tenido, además, un incentivo: las nuevas tecnologías son manipuladas para que los mensajes de odio adquieran mayor magnitud. *“Por un lado, la inteligencia artificial se usa para provocar daños y la censura se vuelve automática con el uso de bots³ que atacan, imponen temas, distribuyen fake news y desplazan la información hacia los márgenes. Por otro, las redes sociales ofrecen una caja de resonancia nueva que los enemigos de la libertad de prensa utilizan para difundir información falsa, así como sus discursos de odio para desacreditar a periodistas profesionales”*, advierte RSF en el informe que realizó en 32 países⁴.

En un intento por distinguir con mayor claridad el concepto de *trolling*, la lingüista Clarie Hardaker⁵ –especializada en investigaciones sobre agresiones, manipulación y engaños online– establece cuatro características que considera definitorias:

1) La identidad y cantidad de trolls se mantiene oculta, así como las verdaderas intenciones, por lo que existe una clara voluntad de engaño;

¹ <https://undergroundperiodismo.com/el-periodista-mexicano-que-huyo-a-suecia/>

² Bradshaw, S y Howard, P. El orden global de la desinformación. Inventario global de la manipulación organizada de redes sociales (Universidad de Oxford, 2019).

³ Bot: cuenta robot creada artificialmente. Troll: cuenta destinada a atacar a otro con distintos objetivos. Trolls y bots no son funciones necesariamente excluyentes.

⁴ https://rsf.org/sites/default/files/rapport_cyber_violence_es_0.pdf

⁵ [Trolling in asynchronous computer-mediated communication: From user discussions to academic definitions](#)

- 2) Lo que se busca es provocar reacciones de otros usuarios;
- 3) Esa provocación tiene como objetivo que la comunidad convierta ese mensaje en el centro de atención de la agenda pública.

El ciberacoso a la prensa

La relación de las campañas de trolling y el periodismo es estratégica porque representa el campo difusor de los temas de actualidad: es blanco de los ataques para forzar la agenda de la conversación social. Un ejemplo de cómo funciona esta práctica es el informe *“Trolls contra periodistas”* (2018): *“Cuando un periodista resulta incómodo porque publica informaciones críticas con el poder, su perfil en las redes sociales se llena de críticas e incluso amenazas”*. Tal como advierte Escorcía: *“Se trata de redadas masivas, en ocasiones orquestadas para tomar como blanco a ciertos periodistas y atacarlos”*.

La red social más agresiva es X y esto tiene una explicación: es una red concentrada en la discusión política. Las personas con influencia que pujan por la agenda política están allí. Es donde se disputa el control de la conversación política. Es una red jerárquica, es decir, ofrece una gran capacidad de propagación y expansión de su narrativa. Por su topología, la información circula y se expande con mayor eficacia que en otras plataformas. Múltiples cuentas con importante cantidad de seguidores –ya sean reales o artificiales– se han convertido en “propagadores”: coordinan sus narrativas y sincronizan el ataque para alcanzar a millones de usuarios en muy poco tiempo, ya que los algoritmos pueden facilitar que se visualicen esas cuentas, expandiendo sus mensajes. *“Los actores políticos están utilizando algoritmos y automatización para influir en la opinión pública, en particular mediante el uso de cuentas de ‘bots’ en los sitios de redes sociales”*, advierte la investigadora Nathalie Marechal⁶ en un estudio realizado por la Universidad de Carolina del Sur, Estados Unidos. Según cálculos de Imperva Incapsula –empresa que ofrece el servicio de seguridad y protección en la web–, en 2016 los robots fueron autores del 51,2% del tráfico en internet. *“Estos bots son usados principalmente por los gobiernos de los Estados contra sus opositores y contra las voces independientes, entre las que se encuentran los periodistas”*, sintetiza. Estamos hablando de millares de cuentas con perfiles falsos activadas con un clic y de algoritmos programados para reaccionar ante ciertas palabras clave.

Las empresas que se enriquecen ofreciendo “ganar seguidores” a organizaciones o a individuos son, en parte, responsables de esta dinámica. Los periodistas de la agencia de noticias *ProPublica*, radicada en Nueva York, crearon cuentas de Twitter (hoy X) con perfiles falsos para conocer el modus operandi de la fábrica de trolls. Si bien algunas empresas que ofrecen servicios para incrementar el número de seguidores rechazaron la petición, otras aceptaron, como Devumi y la empresa Followers and Likes, que les vendió por 45 dólares 10.000 retuits efectuados por una cuenta falsa prorrusa y, por 28

⁶<https://arnicusc.org/publications/automation-algorithms-and-politics-when-bots-tweet-by-nathalie-marechal/>

dólares, 5.000 retuits efectuados por una cuenta falsa en inglés. “Acosar en internet no es caro”, concluyeron los periodistas de *ProPublica*.⁷

Para RSF, esta automatización obstruye la libertad de expresión y el derecho a la información.

La amenaza híbrida

El concepto “*guerra híbrida*” ha sido desarrollado por teóricos de organismos de defensa para señalar un cambio significativo a partir del uso estratégico de las nuevas tecnologías. La información y las redes sociales son el campo de batalla. Tal como resume René Jorquera Escobar, del Centro de Estudios Estratégicos de la Fuerza Aérea chilena: “*Tiene como objetivo desestabilizar sociedades, fomentar la polarización y el malestar, exacerbando de esta forma el conflicto interno. Su capacidad de penetrar en los debates públicos, de confundir o erosionar, por ejemplo, la confianza en instituciones y personas aprovechando las divisiones socioculturales ya existentes; apunta hacia vulnerabilidades previas y hacia ciertos grupos supuestamente inclinados a confiar en dichas fuentes o narrativas, que pueden contribuir voluntaria o involuntariamente a su difusión. Los abusos de poder, los sistemas políticos disfuncionales, las desigualdades y la exclusión son caldo de cultivo para esta táctica*”.⁸

En este contexto no se puede obviar el enfrentamiento que tiene actualmente la red social X con Brasil⁹ y la Unión Europea (UE). En diciembre de 2023, la UE abrió una investigación contra X por incumplimiento de sus obligaciones de lucha contra la desinformación. Como prueba de sus afirmaciones, los investigadores pusieron de relieve que, desde la compra de esa red social por parte de Elon Musk, se produjo “*el desmantelamiento del equipo de moderadores, el restablecimiento de cuentas prohibidas y el sistema poco eficaz creado por la plataforma para señalar los contenidos ilícitos*”.¹⁰

El género de la violencia virtual

En términos generales, la cultura digital tiende a invisibilizar a las mujeres o desplazarlas hacia la periferia. Esto quiere decir que todas aquellas acciones orientadas a reivindicar una posición de mayor centralidad en la sociedad (como las que realiza históricamente el feminismo) han tenido una violenta contestación en Internet.

⁷ <https://www.propublica.org/article/leading-tech-companies-help-extremist-sites-monetize-hate>

⁸

<https://www.pucara.org/post/redes-sociales-y-guerra-h%C3%ADbrida-un-desaf%C3%ADo-para-la-defensa>

⁹ <https://www.bbc.com/mundo/articles/c0rwjll15yqo>

¹⁰

<https://www.lanacion.com.ar/tecnologia/europa-le-reclama-a-elon-musk-medidas-para-frenar-la-desinformacion-en-x-sobre-los-ataques-de-hamas-nid11102023/>

“Las mujeres con voz pública, especialmente las periodistas, comunicadoras y defensoras de derechos humanos, son el objetivo particular de una violencia de género en línea sistemática. Los ataques impactan en el ejercicio de la libertad de expresión de quienes los padecen. De este modo restan voces en el debate público y, por consiguiente, socavan la calidad de las democracias”, indica el informe realizado por ONU Mujeres y la Alianza Regional por la Libre Expresión e Información.¹¹

El estudio de casos que realiza este informe señala tres características en común:

- La visibilidad las expone a la violencia en línea por el solo hecho de ser mujeres con voz pública.
- Hay sesgos de género en los ataques que reciben.
- La violencia sistemática en línea tiene por objeto silenciarlas.

Trolls para dirigir ataques contra algún actor específico, bots para viralizar rápidamente un hashtag, difusión de datos personales o creación de fake news son algunas de las estrategias visibles que se usan en las redes sociales para dañar la reputación de una persona, atemorizarla y desplazarla del debate. En el caso de la violencia dirigida hacia mujeres con voz pública, y más precisamente en los casos analizados, estas estrategias tienen algunas particularidades:

- Son ataques sistemáticos. No se trata de hechos aislados.
- Hay ataques reactivos –a un posteo, una cobertura, una nota– y hay otros que se perciben como azarosos, “porque sí”, que pueden llegar en cualquier momento y que las entrevistadas relacionan con el ensañamiento y la intención de correrlas del debate público.
- A menudo, se sospecha, y en ocasiones, se comprueba que existe una coordinación.

Sobre las consecuencias, el informe puntualiza que todas las mujeres entrevistadas manifiestan que la violencia en línea tuvo impactos en su participación en la conversación pública:

- **El 80% limitó su participación en las redes:** ha omitido opinar o manifestarse sobre determinados temas.
- **El 40% manifestó haberse autocensurado,** evitando escribir o hablar sobre un tema de su pertinencia en el medio o ámbito en el que se desempeña.
- **Un tercio cambió de puesto laboral.**
- **Una cuarta parte experimentó despidos o la no renovación de sus contratos. Y la mitad tiene miedo de perderlo.**
- **Un 80% temió o teme por su integridad física.**

¹¹ https://lac.unwomen.org/sites/default/files/2022-11/Resumen_ViolenciaEnLinea-25Nov-V2.pdf

“Las consecuencias no son exclusivamente individuales, sino que se derraman y generan más repliegues: de colegas y activistas que rehúyen de la visibilidad, y de otras mujeres que no quieren ser entrevistadas o participar de un debate público para no ser hostigadas. Por cada mujer silenciada o que se intenta acallar, son varias las que se retiran o ni siquiera llegan al debate público”, concluye el informe.

Otro informe, *“Los derechos de las mujeres: investigaciones prohibidas”*¹², publicado el 8 de marzo de 2018 por RSF, muestra que, entre las principales víctimas de los ataques digitales, se encuentran las periodistas. Una investigación realizada en el Reino Unido por el think tank Demos, tras estudiar miles de tuits, reveló que **las reporteras reciben en promedio tres veces más comentarios inapropiados o insultantes que sus colegas varones**. “Mentirosa” y “prostituta” son algunos de los insultos más comunes, también la amenaza de violación. Esto último, la amenaza de agresión sexual, también fue detectado como algo recurrente por ONU Mujeres y la Alianza Regional por la Libre Expresión e Información en el informe antes mencionado.

RSF también examina el impacto que estas agresiones tienen en el periodismo y de qué manera, en muchos casos, **el trauma sufrido conduce al silencio y reduce el pluralismo de la información**. Más allá del estrés, la ansiedad y el miedo, la violencia sexista y sexual lleva a las periodistas a cerrar sus cuentas en redes sociales de manera temporal o permanente (43% de las encuestadas), y también las conduce a la autocensura (48%), a cambiar de especialidad (21%) e incluso a la renuncia (21%).

En todos estos informes se identifica un mismo mecanismo: a partir de un mensaje posteo o retuiteado por una persona “real” –generalmente, funcionarios de gobierno o personalidades que forman parte de la red de comunicación y propaganda oficialista– se desata el ataque.

En nuestro país operan al menos cinco de las agencias globales que producen estas campañas: Management & Fit, Publiquest, Nicestream, Influencia2 y Becom1.¹³ Un ejemplo de en qué consiste su trabajo es este fragmento de la entrevista que realizó el periodista Hugo Alconada Mon a Gastón Douek, socio de Management & Fit: *“No hubo maquinaria más grande de ‘trolls’ que en México en 2012, y nosotros armamos esa maquinaria. Para que te hagas una idea: en un solo día, Twitter nos bajó 48.000 cuentas. Teníamos 150.000 cuentas. (...) Nunca trabajé con una ‘granja’ de ‘trolls’ humanos. Son cuentas automatizadas. (...) Los trolls sirven a veces para ‘psicopatear’. Por eso, si me preguntás si los utilizaría en una campaña, mi respuesta es ‘sí, los*

¹² https://rsf.org/sites/default/files/los_derechos_de_las_mujeres_investigaciones_prohibidas.pdf

¹³

<https://www.lanacion.com.ar/politica/elecciones-2023-asi-funcionan-las-granjas-de-trolls-que-promueven-a-javier-milei-y-atacan-a-sus-nid06052023/>

utilizaría'. Pero, honestamente, para dañar te pongo a un equipo que te deje los huevos al plato del día a la noche".¹⁴

El ciberacoso a periodistas mujeres en la Argentina

En la Argentina, en los últimos meses, se ha observado una escalada significativa de *trolling* contra mujeres periodistas, pero con una particularidad: las agresiones ya no solo provienen de usuarios no verificados o bots, sino también y principalmente de cuentas verificadas y de integrantes del dispositivo de comunicación oficial, quienes utilizan sus cuentas personales en las redes sociales (especialmente las de X) para multiplicar mensajes que descalifican y desacreditan la credibilidad de estas comunicadoras. Como veremos en los casos citados a continuación, **que son solo algunos y a modo de ejemplos**, estos ataques desinforman, hacen proliferar *fake news* y derivan en una escalada de agresiones personales y de intimidación.

Las periodistas profesionales argentinas que han sufrido acoso en la red y las situaciones que han enfrentado cada una de ellas tienen características en común:

- Son comunicadoras que informan, comentan y opinan sobre política y economía.
- Generalmente, los ataques no los originan sus opiniones personales sino la información que producen en sus medios y comparten en sus redes sociales.
- En la mayoría de los casos que citamos en este informe, el ataque ha sido iniciado o replicado por el Presidente de la Nación, Javier Milei, desde la red X, lo cual ha derivado en una campaña de *trolling* muy agresiva en el día del posteo, que se mantiene a lo largo del tiempo con menor intensidad.
- En muchos de los casos, el ataque ha afectado también la relación periodística de estas profesionales con funcionarios y fuentes oficiales.
- La violencia escala tanto y tan rápido que deciden alejarse de las redes o no responder.
- Algunas decidieron usar sus redes sociales de manera unidireccional, solo para informar a su comunidad, pero sin mantener interacciones.
- No creen que sea personal, aunque sí disciplinador.
- Coinciden en que hay un impacto sobre la libertad de expresión.

Un informe¹⁵ realizado por el sitio *Chequeado* puntualiza:

- En Argentina, las periodistas afectadas han señalado en encuestas que estos ataques son coordinados y provienen de perfiles antifeministas. También identificaron que una parte de las agresiones surgen de cuentas verificadas de dirigentes de partidos, grupos políticos u otros periodistas.

14

<https://www.lanacion.com.ar/politica/gaston-douek-no-me-adjudico-ninguna-fake-news-ponemos-sobr-e-la-mesa-hechos-reales-nid2286146/>

¹⁵ <https://chequeado.com/wp-content/uploads/2024/07/informe-Violencia-a-Periodistas.pdf>

- Un tercio de los ataques tienen un fuerte contenido misógino, seguido de los insultos referidos a la posición política y a la apariencia física de la damnificada.
- Los relatos de las periodistas muestran los efectos de la violencia en línea: consecuencias en su salud mental, autocensura con disminución en la cantidad de publicaciones y hasta el cierre de sus cuentas en las redes sociales. Además, algunas judicializaron las agresiones recibidas.
- “Las mujeres reciben una mayor cantidad de ataques por publicación que los varones. Si tomamos la cantidad de posteos y la cantidad de agresiones por género se puede ver que por cada posteo, los varones reciben en promedio casi 2 ataques mientras que las mujeres reciben 4, es decir, el doble”.

Otro informe, realizado por *Data Critica* –medio especializado en análisis de datos–, que relevó 80 mil posteos en el marco de la campaña electoral 2023, estableció un ranking de periodistas acosados en red, ubicando a tres periodistas mujeres (Guadalupe Vázquez, María O’Donnell y Viviana Canosa) entre los cinco primeros puestos.¹⁶

Casos paradigmáticos

1. Luciana Peker, periodista y escritora feminista:

Los ataques por redes sociales se intensificaron después del acompañamiento y la visibilización que realizó del caso de Thelma Fardin, y decidió denunciarlos. Durante la investigación judicial se revisaron los distintos medios mediante los cuales recibió amenazas: redes sociales, números de WhatsApp y llamadas telefónicas. La fiscalía determinó que uno de los números de teléfono que usaban para amenazarla figuraba a nombre de Thelma Fardin, delito que generó una denuncia por suplantación de identidad. También comprobó que otro de los números empleados por los agresores estaba relacionado con sectores de las Fuerzas de Seguridad. “La jueza dictaminó que existe una orquestación organizada de estos ataques”, detalló Peker. Sin embargo, la investigación judicial no avanzó, lo cual revela la carencia que existe en Argentina de mecanismos de protección para las periodistas que son amenazadas. Ante la falta de apoyo y la gravedad de los ataques, Peker decidió irse del país.¹⁷

2. Ivy Cángaro, periodista de investigación:

En febrero de 2023, luego de salir al aire en el programa que conduce Mauro Federico, un dron irrumpió en el patio de su casa mientras miles de trolls lanzaban contra ella un ataque coordinado en las redes sociales. El 29 de marzo de 2024, Cángaro narró este episodio en una entrevista al canal C5N: “Esa suerte de ataques son organizados. Hacen daño en lo personal, pero lo fundamental es que instalan opinión pública”, consideró Cángaro, y agregó: “Los 200 dólares anuales que cuesta obtener una cuenta verificada en X (con tilde azul) no salen del bolsillo de esos usuarios”. También señaló

¹⁶ <https://datacritica.github.io/elecciones-argentina-2023/>

¹⁷ <https://efeminista.com/luciana-peker-argentina-castigando-mujeres-cambios/>

como responsable de los ataques coordinados a Fernando Cerimedo¹⁸, operador digital de La Libertad Avanza.

Cángaro sufrió un segundo ataque en el pasado mes de julio, luego de publicar una nota sobre un grupo nazi involucrado en el atentado de la entonces vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner. Debido a la publicación de sus datos personales e información sobre su familia (práctica conocida como *doxéo*), y las amenazas de muerte que recibió –dirigidas hacia ella y su hijo–, la Justicia ordenó que ambos recibieran protección policial. Su caso fue denunciado por la organización internacional Women's Press Freedom.¹⁹

3. Paula Moreno Román, presidenta de Fopea:

“Fopea es una vergüenza”,²⁰ escribió en su cuenta de X el presidente Javier Milei, que en diferentes oportunidades recibió advertencias públicas del Foro de Periodismo Argentino debido a sus descalificaciones contra la prensa. Comenzó así la difusión en simultáneo de un supuesto chat de WhatsApp entre integrantes de la entidad, que luego se reportó que era falso. Fopea lo denunció como parte de una “campana de desprestigio”. Los ataques derivaron entonces sobre la presidenta de la entidad periodística, Paula Moreno Román. Estos episodios se inscriben en un contexto de “creciente hostilidad hacia los periodistas por parte del gobierno en general y del presidente en particular”, sostuvo Moreno. Fopea realizó la denuncia en sede judicial de CABA.²¹

4. Marina Abiuso, exeditora de género de TN:

Muchos de los ataques que recibió por redes sociales contenían amenazas de violación, imágenes o vídeos pornográficos. “Estoy segura que había un montón de gente que tenía activada la alarma porque era inmediato: yo escribía y al toque me respondía un ataque”, señaló Abiuso en el informe de *Chequeado*. La periodista llegó a tener un botón antipánico y terminó por renunciar a los noticieros de *TN* y *El Trece*.

El suyo se convirtió en un caso pionero, ya que decidió denunciar judicialmente los ataques recibidos y logró que se aplique una *probation* contra cinco de los hostigadores. Uno de ellos, Manuel Jorge Gorostiaga (@Danann en X) debe realizar 40 horas de tareas comunitarias y participar de un taller de formación contra la violencia de género. Además, la Justicia le exigió que “baje” de sus cuentas todo el contenido relacionado con la periodista, le prohibió nombrar a Abiuso por cualquier medio, lo que incluye redes

¹⁸

<https://chequeado.com/investigaciones/la-opaca-historia-de-fernando-cerimedo-el-consejero-de-la-der-echa-trumpista-sudamericana/>

¹⁹

<https://www.c5n.com/politica/por-una-nota-que-dio-c5n-una-periodista-fue-amenazada-el-jefe-los-trolls-la-libertad-avanza-n152316>

²⁰ <https://fopea.org/asi-fue-el-ataque-a-fopea/>

²¹

<https://www.lanacion.com.ar/politica/fopea-denuncio-un-hostigamiento-digital-y-apunto-contr-uno-de-los-tuiteros-favoritos-del-presidente-nid01082024/>

sociales, teléfono, carta, pancarta o incluso a través de terceras personas, como así también el acercamiento o contacto. Este accionar judicial tiene un valor fundamental como jurisprudencia. “Denunciar hostigamiento y amenazas no es contra la libertad sino para protegerla. Porque el dispositivo de ataque que aplicaron conmigo es un intento de disciplinamiento que creo que es necesario señalar”, escribió Abiuso en su cuenta de Instagram, el 11 de abril de 2024, cuando hizo pública la resolución.

5. Nancy Pazos, presidenta de Periodistas Argentinas:

Veinticuatro horas antes del Día del Periodista, el ministro de Justicia de la Nación, Mariano Cúneo Libarona, denunció²² penalmente a los periodistas Nancy Pazos y Darío Villarruel por “instigación a la violencia”. Unos días antes, Pazos había expuesto en el Senado Nacional, con motivo del tratamiento de la Ley Bases, los argumentos por los cuales Periodistas Argentinas –al igual que otros importantes sectores de la prensa– solicitaba que no se cerraran ni privatizaran los medios públicos. La causa recayó en dos juzgados diferentes. En ambos, los fiscales rechazaron la acusación, pero en el caso de Pazos, el archivo demoró meses. Coincidentemente, en esos días la cuenta de X de la periodista –verificada y con más de 300 mil seguidores– fue robada y aún hoy se encuentra pendiente el pedido de restablecimiento.²³

6. María O’Donnell, conductora de radio y televisión:

Con expresiones como “mentirosa”, “zurda”, “mitómana serial”, “ensobrada”, “pautera”, la periodista María O’Donnell enfrenta desde comienzos del gobierno de Javier Milei ataques y mensajes de odio a través de redes sociales, con especial énfasis en X. El Presidente llegó a dedicarle once tuits el mismo día, tildándola de “mentirosa”. Todas estas agresiones tienen en común la misoginia y la búsqueda de poner en jaque la credibilidad e idoneidad profesional de O’Donnell, quien define la situación como un “asesinato de reputación”. A partir de diferentes *hashtags*, pero en general usando su nombre (#mariaodonnell, #odonnell), quienes la agreden suelen reproducir frases tomadas de sus programas de radio y televisión, editadas y sacadas de contexto con el objetivo de poner en agenda temas que refuerzan la polarización política y cultural, o para descalificar cualquier crítica hacia el gobierno nacional. “Me hacen decir lo que no digo”, sintetizó la periodista. Si bien los mensajes son amplificados desde la cuenta de X del propio Presidente (que posee más de 3.300.000 seguidores) o las de sus funcionarios y asesores, la mayoría son primero creados/activados desde perfiles anónimos, politizados y polarizados, con un activismo constante en favor del Gobierno, pero que a priori cuentan con menos capacidad de incidencia en la fijación de tendencias y la diseminación de mensajes. Los posteos suelen ser recortes de temas con un encuadre punitivista, que transmiten un juicio moral y logran una resonancia cultural,

22

https://www.eldiarioar.com/politica/cuneo-libarona-denuncio-periodistas-nancy-pazos-dario-villarruel-i-nstigacion-cometer-delitos_1_11421871.html

23

<https://www.perfil.com/noticias/actualidad/la-justicia-rechazo-la-denuncia-de-cuneo-libarona-contra-nancy-pazos.phtml>

una validación subjetiva en esa comunidad virtual libertaria. Se pone allí en funcionamiento lo que Ernesto Calvo y Natalia Aruguete describen como “activación en cascada”²⁴. Algunos ejemplos de los ataques que en los últimos meses recibió O'Donnell en la red social X:

- El primer ataque masivo fue el 19 de enero de 2024. El posteo de Milei fue un retuit al usuario @ElPelucaMilei, quien, junto a un video de la periodista, había escrito: "Se cayó en tiempo récord la operación de María O'Donnell contra Milei". El mensaje también se replicó de inmediato desde otras cuentas de similar perfil, que fueron agregando otros elementos y sus propias versiones del agravio, por ejemplo: "Después los periodistas, como María O'Donnell, lloran cuando les dicen que son unos mentirosos" (@NegroCensurado); "Opereta caída en vivo || La periodista de ultraizquierda, María O'Donnell, anunciaba con algarabía el fin de la conducta austera de Javier Milei, pero la realidad le tapó la boca" (@don_scruffy); "Opereta caída | La mitómana serial de O'Donnell quiso instalar que el Presidente Milei usaría el helicóptero para ir a Quinta de Olivos después de su llegada al Aeropuerto de Ezeiza. La opereta se cayó por sí sola. Bye bye Cerruti low cost" (@BunkerMilei).
- Ese día, Milei siguió replicando mensajes, en una catarata de once posteos que reforzaban los ataques. En ningún momento el Presidente mencionó que la periodista y la producción de su programa de radio admitieron haber dado una noticia errónea y se rectificaron, como efectivamente ocurrió. Incluso, la conductora lo explicó desde su cuenta de X. Pero la aclaración no ayudó a frenar el insulto de miles de seguidores oficialistas.
- El 2 de julio, el Presidente atacó a O'Donnell por haber ido a Estados Unidos a cubrir la Copa América, generando cuestionamientos sobre cómo se financió el viaje. Milei retuiteó una foto posteadada por la cuenta @MiltonFreedom5, un troll cuyo nombre hace referencia al economista y estadístico norteamericano Milton Friedman. Por solo mencionar algunos ejemplos, se sumaron a compartir la foto usuarios de alto impacto en las redes como el troll @atlanticsurff y el dueño de Mercado Libre, Marcos Galperin (@marcos_galperin), uno de los empresarios más influyentes del país.
- El 3 de julio nuevamente se publicó una información falsa sobre supuestos dichos de O'Donnell en su programa de radio sobre la llamada Ley Conan. El Presidente replicó una frase sacada de contexto: “Aquí kirchneristas enojados porque se aumentarán las penas a los que maltraten a los animales. Quieren proteger a los maltratadores”, escribió en su cuenta de X. “Yo defendí la ley Conan, pero hacen recortes y me atribuyen la opinión de otro colega”, aclaró O'Donnell, en una muestra más de la manipulación que se hace sobre la información que la involucra.

- El 17 de julio, luego de una entrevista que en *Urbana Play* O'Donnell le realizó al entonces secretario de Deportes, Julio Garro, referentes de La Libertad Avanza y varias cuentas trolls pidieron en las redes sociales la renuncia del funcionario. Uno de ellos fue Daniel Parisini (@GordoDan_), ahora funcionario del gobierno de Javier Milei. "Bueno, ya sabés cómo funciona esto, ¿no Julio Garro?", lanzó en su cuenta de X. El despido de Garro del Gobierno se concretó pocas horas después. Luego, en su programa de streaming, Parisini lanzó: "¿Cómo vas a ir a lo de (María) O'Donnell para que te meta una trampa así, que te tire una bomba atómica?", insinuando o inaugurando la existencia "listas negras" de periodistas a los que el Gobierno ni sus funcionarios deben responder.
- Luego de las elecciones presidenciales de Venezuela, O'Donnell volvió a convertirse en blanco de *trolling* en X. El 17 de julio, diferentes sectores vinculados al Gobierno la acusaron de defender dictaduras, utilizando recortes de su programa de radio en los que hablaba de Nicolás Maduro. Incluso, hubo periodistas que propalaron fragmentos de una entrevista realizada por ella a Carlos Menem hace tres décadas, intentando "demostrar" su apoyo a Fidel Castro en Cuba, lo que generó cataratas de mensajes violentos contra ella.
- Uno de los últimos posteos virales contra ella fue el 27 de agosto. En esa oportunidad, el Presidente hizo un retuit de un mensaje de la diputada nacional Lilia Lemoine que mostraba una captura de pantalla de varias llamadas y decía "María O'Donnell es mi despertador privado". El primer mandatario agregó: "En mi caso debí soportar el acoso y persecución de un periodista que llegó a llamar 30 veces por día durante una semana a uno de los veterinarios de mis hijos. Y cuando uno los expone lloran...".

Es importante aclarar que este mecanismo no propone un debate o una polémica en torno a los temas, sino que es un método para denigrar y, finalmente, silenciar a periodistas que planteen cualquier información, narrativa o conversación que pretenda poner en cuestión la palabra oficial.

Como puede observarse, muchos de los tuits contra O'Donnell muestran falsas narrativas e insultos que promueven su catalogación dentro de los llamados discursos de odio. Incluso, la Academia Nacional de Periodismo realizó un comunicado en el que advirtió sobre la "persecución" y el "hostigamiento" contra la periodista, que adjudicó a simpatizantes de La Libertad Avanza y a otros periodistas.²⁵

7. Romina Manguel, conductora de radio y televisión:

La periodista entrevistó en su programa de radio al diputado oficialista Alberto Benegas Lynch, quien en sus declaraciones cuestionó que la educación primaria sea obligatoria. Esa misma noche, en un programa televisivo, el presidente Javier Milei atacó a Manguel, asegurando que "vive hablando pestes" del Gobierno y consideró que lo que buscaba era "destruir el espacio". Finalmente declaró: "Es un error de 'Bertie' haber ido a ese

25

<https://www.perfil.com/noticias/politica/la-academia-nacional-de-periodismo-repudio-la-campana-de-persecucion-a-maria-odonnell.phtml>

lugar. Acá hay que entender que los periodistas juegan, juegan para destruir. No tenés que darles notas a esos periodistas, no les interesa saber cómo pensar. Les interesa una frase que te haga daño”. Desde entonces, se restringió el acceso de la periodista a funcionarios.²⁶

El 12 de septiembre Manguel fue invitada a denunciar estas agresiones en la Comisión de Libertad de Expresión de la Cámara de Diputados de la Nación. A esa sesión, diputados oficialistas invitaron también a exponer al actor Alfredo Casero, quien se dedicó a agredir al periodismo. Así se creó un marco hostil e irrespetuoso para intimidar a las expositoras, al punto que en ese espacio institucional consagrado para velar por la plena vigencia del derecho a expresarse libremente el diputado Alberto Benegas Lynch volvió a hostigar a Manguel y le gritó a un integrante del cuerpo: “¡Cerrá la boca!”.

8. Luisa Corradini, corresponsal del diario *La Nación*:

Fue calificada por el Presidente de “mentirosa” y de “trabajar para un medio que opera contra el Gobierno”. El ataque se originó porque, en su crónica, la periodista describió que el discurso del Presidente en la cumbre de Davos fue recibido “con estupor y sorpresa”. Si bien Corradini tiene redes sociales, no postea nada relacionado con su trabajo periodístico en ellas, según explica: “Conozco a la perfección cómo funcionan y sé cuál es el objetivo de trolls y acosadores. Aprender a ignorar estos ataques es un ejercicio muy formador. Porque como dijo alguien una vez: ‘todo lo que no consigue matarte, te hace más fuerte’.²⁷

9. Silvia Mercado, periodista del diario *El Cronista*:

En enero, el presidente Javier Milei la atacó con duros términos en redes sociales, acusándola de “mentirosa serial”. Horas más tarde, durante una conferencia de prensa, el vocero presidencial, Manuel Adorni, reiteró el ataque, originado en que durante un informe en LN+ Mercado había atribuido a “voceros oficiales” la información de que los perros de Milei estaban ya instalados en Olivos. Poco después no le renovaron el contrato anual en LN+. En junio –cuando el Gobierno decidió renovar las acreditaciones en prensa en la Casa Rosada– la de Mercado fue la única denegada, a pesar de haber hecho el trámite en tiempo y forma. No dieron ninguna razón para explicar la decisión, por lo que Mercado la consideró arbitraria. Al mes de que se le haya impedido el ingreso a la Casa Rosada se presentó ante la Justicia solicitando un amparo y el juez habilitó la feria judicial para tramitarlo. Antes de que se pronuncie la Justicia, la Casa Rosada acreditó a la periodista hasta marzo del año próximo.²⁸

²⁶ <https://infonews.com/milei-ataca-a-la-periodista-romina-manguel.html>

²⁷

<https://monitoreo.fopea.org/comunicados/fopea-manifiesta-su-preocupacion-y-repudia-los-agravios-del-presidente-javier-milei-contra-la-periodista-luisa-corradini/>

²⁸

<https://www.parlamentario.com/2024/06/23/por-la-situacion-planteada-en-torno-a-silvia-mercado-pide-n-citar-al-vocero-presidencial/>

10. Sofía Diamante, periodista del diario La Nación y columnista del canal LN+:

El Presidente descalificó desde su cuenta de X a la periodista especializada en Economía, a quien tildó de “mentirosa” y de manejarse con fuentes dudosas: “Sería bueno saber cómo tiene información sobre el FMI que no tiene el gobierno”, escribió Milei. Un tiempo antes, el ministro Luis Caputo también había salido a confrontar a Diamante por X. En ambos casos, la periodista decidió no responder y contó con el apoyo de los medios para los que trabaja. Fopea registró el hecho como un caso de “discurso estigmatizante”, en el que “el trabajo y la credibilidad de la periodista son atacados por el Presidente de la Nación”.²⁹

11. Jesica Bossi, periodista de TN:

Entrevistó a Milei, entonces precandidato a presidente, en su programa de TN. Ante una de las preguntas, Milei reaccionó a los gritos: “¿Pero cómo yo no le voy a poner el traste a la jeringa!? La pregunta es: ¿Vos estás a favor de que los delincuentes te revienten la vida?”. Desde entonces se ha convertido en blanco de ataques en sus posteos en X.³⁰

12. Ángela Lerena, periodista especializada en deportes:

Es una de las periodistas que recibe hostigamiento constante en redes sociales. Hubo dos momentos en que se hizo evidente la coordinación y la virulencia de los ataques. El primero sucedió cuando fue designada como comentarista de los partidos de la Selección Argentina de fútbol. Este hostigamiento coordinado apuntó a cuestionar sus méritos profesionales, acusándola de haber recibido un “premio político” o de haber sido elegida tras un “casting sábana”. La campaña de difamación se reavivó cuando viajó a cubrir el Mundial de Fútbol Qatar 2022, y en esta ocasión incluyó la utilización de imágenes falseadas de su cara. En estos ataques, cuentas anónimas utilizan para el hostigamiento las mismas palabras, las mismas metáforas, aparecen todas a la vez, y desaparecen todas a la vez. Durante el gobierno de Mauricio Macri, el hostigamiento provenía de cuentas claramente identificadas con el partido de gobierno. Ahora, en la gestión de Javier Milei, ocurre lo mismo.

A partir de estos episodios, Lerena intenta mantenerse participando del debate público, aunque no lee respuestas a sus posteos, mantiene los filtros que ofrecen las aplicaciones activados y postea menos que antes. La campaña de desprestigio la perjudicó profesionalmente. Contratos publicitarios caídos, empleadores que le pidieron no hablar de ciertos temas y afectación emocional fueron algunas de las consecuencias.³¹

²⁹

<https://www.parlamentario.com/2024/07/16/milei-descalifico-a-una-periodista-economica-y-salen-a-consultarle/>

³⁰

<https://monitoreo.fopea.org/comunicados/fopea-se-solidariza-con-la-periodista-jesica-bossi-y-rechaza-el-maltrato-verbal-de-javier-milei/>

³¹ <https://infonews.com/lanata/lanata-clarin-y-el-coctel-odio-ahora-contra-angela-lerena-n339998.html>

13. Cecilia Boufflet, periodista de TN y Radio Mitre:

En julio de 2024 el Presidente cuestionó y descalificó a la periodista al retuitear un fragmento de una entrevista que ella le hizo a la diputada Lilia Lemoine en el canal TN. Milei escribió: “Cecilia Boufflet intenta corregir lo que no solo no sabe sino que tampoco entiende”. La periodista no respondió en esa red social pero sí hizo un descargo en su programa de radio en donde expresó que probablemente el Presidente no había visto la entrevista completa. Fopea también registró el hecho como un caso de “discurso estigmatizante”, en el que una periodista es atacada por el Presidente de la Nación. La entidad hizo hincapié en que Boufflet tuvo que salir públicamente a explicar que sus dichos fueron tergiversados, “sin que esto evite la violencia digital que provocan las descalificaciones de un primer mandatario”. Este señalamiento hizo que la periodista se convierta en blanco de diferentes ataques en redes con frases y recortes del programa televisivo en el que participa, donde es tildada de “zurda” y “mentirosa”.³²

14. Julia Mengolini, periodista y fundadora de FutuRöck:

El 12 de agosto de este año la periodista se convirtió en tendencia en la red X por los ataques recibidos luego de que el presidente Javier Milei la calificara de “mentirosa”. El primer mandatario posteó: “Poesía pura: la declaración de la mentirosa de Julia Mengolini (quien dijo que duermo con mis ocho perros y tengo sexo con mi hermana) te deja bien en claro que la agenda de género del kirchnerismo no difiere de la base zurda que es la de usarla para perseguir opositores”. Mengolini sufre habitualmente ataques en las redes.³³

15. Mónica Gutiérrez, periodista, conductora de radio y televisión:

La periodista participó de *La Noche de Mirtha Legrand*, programa grabado el viernes 16 y emitido el sábado 17 de agosto. Antes de que saliera al aire, comenzó a recibir ataques en X e Instagram. Durante todo el fin de semana, a partir del debate que mantuvo en ese programa con el actor Alfredo Casero, las cuentas afines al Gobierno la insultaron: “ensobrada”, “kirchnerista”, “sucía”. El lunes 19 de agosto a las 6:30, el portal *El Disenso* difundió en las redes una nota de 2018 en la que estigmatizaba a Gutiérrez. Horas después, en la conferencia de prensa del vocero presidencial, Manuel Adorni, el operador español Javier Negre³⁴—co-propietario de *La Derecha Diario*— citó esa nota y le preguntó al vocero qué pensaba de “la periodista ensobrada”. Además, nombró a varios periodistas y los calificó de “empautados”. Terminada la conferencia, la cuenta de X de la Vocería Presidencial publicó el video editando exclusivamente la pregunta de Negre.

32

<https://www.lanacion.com.ar/politica/una-periodista-atacada-por-milei-respondio-a-las-criticas-del-presidente-nid03072024/>

33

<https://exitoina.perfil.com/noticias/destacada/julia-mengolini-denuncio-ataques-constantemente-apunto-en-las-redes-hago-responsables-de-lo-que-me-pase.phtml>

34

<https://www.lanacion.com.ar/politica/javier-negre-y-otro-show-de-preguntas-con-respuesta-cantada-de-adorni-en-la-casa-rosada-nid04092024/>

Inmediatamente, el Presidente de la Nación, Javier Milei, retuiteó varias veces el posteo de *El Disenso* y el de la *Vocería*.³⁵

16. Delfina Celichini, periodista del diario *La Nación*:

La periodista de *La Nación* fue atacada en redes sociales luego de que el 12 de agosto publicara en el diario la nota titulada “Quién es el troll libertario que acusó a periodistas de ocultar las golpizas de Alberto Fernández y que Milei reproduce sus mensajes”³⁶. Allí reveló la identidad del titular de la cuenta de X @eltrumpista, conocida por ser parte de la maquinaria libertaria que opera en redes sociales. El mismo día, ese usuario publicó que la periodista había tenido “un jugoso contrato en el gobierno del ladrón golpeador de mujeres”, junto a la copia de una resolución de la Jefatura de Gabinete fechada en marzo de 2021. Esa misma información fue replicada por el presidente Javier Milei y, en tándem, desde muchas otras cuentas empezaron a tildarla de “pautera degenerada fiscal”, “rentada”, “kuka”, “empleada del kirchnerismo”. Al igual que con las otras periodistas atacadas, apuntaron a descalificar su profesionalismo y le dedicaron diferentes agravios con componentes misóginos. Incluso, desde la cuenta @BarackOmillier recibió una amenaza: “No vas a poder caminar más tranquila por la calle parásito” (SIC). Fopea registró lo sucedido como un nuevo caso de “discurso estigmatizante”.³⁷

Anexo 1

Cómo responder a un ataque:

- El primer paso es guardar pruebas: hacer capturas o fotos de pantalla con las muestras del acoso.
- Reporteros Sin Fronteras³⁸ aconseja denunciar los contenidos en las plataformas y bloquear las cuentas que participan del ataque; hacerlo todas las veces que se requiera.
- La guía *Acoso y violencia digital. Herramientas de acción para periodistas* –una iniciativa de UNICEF, UNFPA, PNUD y ONU Mujeres–³⁹, advierte que al denunciar ante la red social “el cierre de la cuenta puede interpretarse como la pérdida de evidencia”, por eso “el primer paso es ubicar las pruebas y preservarlas (por ejemplo, hacer capturas de pantalla de los mensajes recibidos)”. Recomienda también diseñar un plan de acción, que incluya el

³⁵

<https://monitoreo.fopea.org/comunicados/monica-gutierrez-es-atacada-en-redes-sociales-por-el-presid-ente-de-la-nacion-y-su-voceria/>

³⁶

<https://www.lanacion.com.ar/politica/quien-es-el-troll-libertario-que-acuso-a-periodistas-de-ocultar-las-golpizas-de-alberto-fernandez-y-nid12082024/>

³⁷

<https://monitoreo.fopea.org/comunicados/delfina-celichini-sufrio-violencia-digital-tras-una-nota-en-la-que-revelo-la-identidad-de-una-cuenta-afin-al-gobierno/>

³⁸ https://rsf.org/sites/default/files/rapport_cyber_violence_es_0.pdf

³⁹ https://argentina.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/violencia_y_acoso_digital-v4_0.pdf

resguardo de la seguridad, realizar la denuncia judicial y poner en conocimiento a organismos de derechos humanos y defensores de la libertad de expresión.

- Informar del ataque a jefes, compañeras/os de trabajo y organizaciones periodísticas y sindicales.
- Recurrir a la solidaridad periodística. Colegas que han sido víctimas de acoso en redes pueden emprender una contraofensiva manifestando su apoyo a través de sus redes.
- Dice la guía *Acoso y violencia digital*: “Muchas veces se considera que responder a un ataque es transformarlo en una noticia, un hecho que se *agrand*a al darle entidad. Las soluciones no son universales, pero frente a las estrategias de desinformación es importante considerar el alcance de no tomar acciones para aclarar los hechos que generan el hostigamiento y la violencia. El periodismo tiene un compromiso con la verdad y corresponde también frenar y rectificar las fake news (noticias falsas). Dar cuenta del hostigamiento desde el propio medio es una forma de respaldar a las periodistas agredidas”.
- Por lo general, los ataques son violentos, pero de duración limitada. Desconectarse algunas horas si se considera necesario.

Recomendaciones de seguridad en línea de RSF⁴⁰:

- Suprimir toda la información personal publicada en línea y seleccionar cuidadosamente los criterios de confidencialidad en las redes sociales (por ejemplo, que la cuenta de Instagram sea privada).
- Si no se hace, evaluar los riesgos, sopesar los pros y los contras (el gusto de compartir fotografías personales, por ejemplo, frente al riesgo de que tomen fotos de los hijos para alterarlas).
- Tener cuidado con la geolocalización automática, ya que permite la ubicación inmediata.
- Proteger los nombres de dominio con Whois.
- Crear una alerta en Google para saber cuándo alguien menciona tu nombre.
- Utilizar programas como Securedrop y Privacy Badger.
- No permitir que tu número telefónico personal aparezca publicado en línea o en las respuestas automáticas generadas cuando estás ausente.
- Utilizar la verificación en dos pasos en tus cuentas de correo electrónico y desconectarse siempre al acabar la sesión.
- En lugar de una palabra, usar una frase de contraseña.
- Nunca dar click en un enlace sospechoso.

⁴⁰ https://www.rsf-es.org/wp-content/uploads/attachments/2018_ACOSO_INTERNET_INFORME_RSf.pdf

Anexo 2

Categorías del trolling

Categoría	Definición
Insulto	Usa un lenguaje ofensivo, abusivo y vulgar dirigido sistemáticamente a una persona o grupos de personas.
Sarcasmo	Utiliza expresiones irónicas y crueles para ridiculizar, humillar o insultar a una persona o grupos de personas.
Imposición	Ordena que se realice o se deje de realizar una o varias acciones con el objetivo de denigrar, estigmatizar o silenciar a una persona o grupos de personas. La oración adquiere un tono imperativo.
Deseo de dañar	El mensaje se centra en el deseo de provocar daño de manera explícita. Ejemplo: «Ojalá te mueras».
Objetivación sexual	Trata y considera a una persona o grupos de personas como objetos. Su cuerpo en general o determinadas partes del mismo se convierten en el tema central del comentario.
Difamación	Etiqueta a una persona o grupos de personas como criminales (por ejemplo, calificándola de terrorista, o de enemigas políticas, etcétera) o difunde información (por ejemplo, en relación a su pasado con noticias descontextualizadas, etc.).
Amenaza	Realiza una declaración donde advierte de la intención de causar un dolor, daño, perjuicio o cualquier otra acción hostil a una persona o grupos de personas.
Instigación a la violencia	Publica información personal (dirección, DNI, nombres de familiares, etc.) como amenaza de acción directa, ya sea por parte de una persona o grupo de personas que pueden utilizar esos datos para llevar a cabo el daño.